სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *ტარიელ ბალაბანიშვილის* შეფასების შედეგი:

| | |
|---|---|
| **მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით** | |
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☐ |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☐ |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☑ |

| **მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით** | | |
|---|---|---|
| **კრიტერიუმი** | **მიღებული ქულა** | **მაქსიმალური ქულა** |
| სამართლის ნორმების ცოდნა | 21 | 25 |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია | 21 | 25 |
| წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი | 19 | 20 |
| პროფესიული თვისებები | 15 | 15 |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა | 7 | 10 |
| პროფესიული აქტივობა | 3 | 5 |
| ქულათა ჯამი | 86 | 100 |

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი
ქეთევან ციწცაძე

თარიღი: 16.09.24

**საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ 2024 წლის 22 ივლისის №1/74 განკარგულებით გამოცხადებულ, სააპელაციო და საქალაქო სასამართლოებში არსებულ მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობაზე გამოცხადებულ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის**

**ტარიელ ბალაბანიშვილი**

**შეფასება**

16 სექტემბერი, 2024 წელი ქ. თბილისი

<u>**კანდიდატის - ტარიელ ბალაბანიშვილის**</u> **მიერ <u>წარმოდგენილი დოკუმენტაციის</u>** **და <u>საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი დეპარტამენტის მიერ კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის</u>** (რეკომენდატორთა და რესპოდენტთა (კანდიდატთან სამსახურებრივ ურთიერთობაში მყოფი კოლეგების შეფასებები) მიერ შევსებული კითხვარები; ინფორმაცია კანდიდატის პროფესიული აქტივობების შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის მიმართ დაწყებული დისციპლინური დევნის/ არსებული დისციპლინური სახდელების შესახებ; საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს ინფორმაცია კანდიდატის ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის პოლიტიკური აქტივობების შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის რომელიმე საქმეში მხარედ მონაწილეობის შესახებ; კანდიდატის ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაცია; სს „კრედიტინფო საქართველოს" მონაცემები კანდიდატის დახურული და მიმდინარე კრედიტების თაობაზე; სსიპ შემოსავლების სამსახურის მონაცემები კანდიდატის შემოსავლის წყაროს, აქტივებისა და საგადასახადო ვალდებულებების შესახებ; ინფორმაცია - მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრიდან; უძრავი ქონების რეესტიდან; ინტერნეტსივრცეში არსებული ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის სოციალურ ქსელში აქტივობების და საჯარო გამოსვლების შესახებ და ა.შ) <u>**შესწავლისა**</u> **და <u>კანდიდატთან ჩატარებული ღია გასაუბრების შედეგების საფუძველზე</u>**, „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35-ე მუხლის შესაბამისად, განხორციელდა **კანდიდატის - ტარიელ ბალაბანიშვილის** (როგორც სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატის) შეფასება „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანულის კანონის $35^1$ მუხლის მე-15 პუნქტით გათვალისწინებული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმისა და ამავე კანონის $35^1$ მუხლის მე-16 პუნქტით გათვალისწინებული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის შესაბამისად.

## მოკლე ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ

**კანდიდატი:** ტარიელ ბალაბანიშვილი

**ასაკი:** 36 წელი

**განათლება:** სამართლის მაგისტრი

**სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება:** 14 წელი

1. **კანდიდატის ტარიელ ბალაბანიშვილის - შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:**

1.1 **პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისი**

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-4 პუნქტის შესაბამისად, აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის – როგორც მოქალაქის – პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას მხედველობაში იქნა მიღებული კანდიდატის შესახებ რეკომენდატორებისა და რესპოდენტთა მხრიდან შევსებული კითხვარები; კანდიდატის ქონებრივი დეკლარაცია; სსიპ შემოსავლების სამსახურის მონაცემები; ინფორმაცია სს „კრედიტინფო საქართველოდან"; საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს ინფორმაცია კანდიდატის ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების შესახებ.

ზემოაღნიშნული მონაცემების საფუძველზე დგინდება, რომ რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის შრომისმოყვარეობას, კომუნიკაბელურობას, პატიოსნებას, შეუვალობას. განმარტავენ, რომ კანდიდატი არის პუნქტუალური, თავაზიანი, პრინციპული და გაწონასწორებული პიროვნება. რეკომენდატორები არ უთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებს.

გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად. რესპოდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად.

კანდიდატს ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. არ აქვს მიმდინარე სესხი.

საგზაო მოძრაობის/პარკირების წესების დარღვევისათვის დაეკისრა ჯარიმა (1 შემთხვევა). ჯარიმა გადახდილია დროულად.

ამდენად, ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.

### 1.2 დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-5 პუნქტის შესაბამისად, დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე, შეუვალობა და სხვა.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციიდან (რეკომენდატორები; რესპონდენტები), მათ შორის, ინტერნეტ სივრცეში მის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციიდან გამომდინარე, რაიმე ფაქტი, რომელიც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის დამოუკიდებლობას, მიუკერძოებლობას და სამართლიანობას, არ გამოვლენილა. ამდენად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი - ტარიელ ბალაბანიშვილი სრულად აკმაყოფილებს დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებელს.

### 1.3 პიროვნული და პროფესიული ქცევა

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანულის კანონის 35[1] მუხლის მე-6 პუნქტის შესაბამისად, პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა და სხვა.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციიდან გამომდინარე, მათ შორის, რეკომენდატორთა/რესპოდენტთა მიერ შევსებული კითხვარების, დისციპლინური დევნის/სისხლისამართლებრივი ბრალდების არ არსებობის გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელს.

### 1.4 პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანულის კანონის 35[1] მუხლის მე-7 პუნქტის შესაბამისად, პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის ფარგლებში (კითხვარები; ინტერნეტ სივრცეში მის შესახებ არსებული ინფორმაცია), რაიმე სახის ნეგატიური ინფორმაცია კანდიდატის პიროვნული თუ პროფესიული რეპუტაციის შესახებ არ წარმოდგენილა. ამდენად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასათებელსაც.

### დასკვნა კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ

**გამომდინარე იქიდან, რომ კანდიდატმა - ტარიელ ბალაბანიშვილმა კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ხუთივე მახასიათებელი დააკმაყოფილა სრულად, მივიჩნევ, რომ იგი - აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს სრულად.**

## 2. კანდიდატის ტარიელ ბალაბანიშვილის - შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:

### 2.1 სამართლებრივი ნორმების ცოდნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანულის კანონის 35[1] მუხლის მე-9 პუნქტის შესაბამისად, სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე.

აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატის შეფასებისას, მხედველობაში იქნა კანდიდატის მიერ ჩაბარებული საკვალიფიკაციო გამოცდები, საქართველოს იუსტიციის

უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასება კანდიდატის მიერ სამართლებრივი ნორმების ცოდნის თვალსაზრისით (ადმინისტრაციული, სამოქალაქო, სისხლი) და გასაუბრებების პროცესში მის მიერ დამატებით გამოვლენილი ცოდნა.

დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, ტარიელ ზალაბანიშვილს მიუხედავად იმისა, რომ ადმინისტრაციული სამართლის განხრით არ ჰქონია პრაქტიკული გამოცდილება, კარგად აქვს შესწავლილი სამართლის ამ დარგის თეორიული საკითხები, სრულყოფილად შეუძლია ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენება, განზოგადება და განსახილველი საკითხისადმი მისადაგება. სამოქალაქო სამართალში კანდიდატს შეუძლია თეორიული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენება, რაც გამოვლინდა პრაქტიკული დავალებების შესრულებისას, რელაციის მეთოდებით საქმის დამუშავებისა და სამართლებრივი დასკვნების მომზადებისას. სისხლის სამართალში მუშაობისას კანდიდატმა წარმოაჩინა თეორიული ცოდნა, რაც გამოვლენილი იქნა ყოველდღიურ საქმიანობაში განაჩენის პროექტის შედგენისას, ასევე სამართლებრივ კაზუსზე მსჯელობისას და აღნიშნულ საკითხზე დისკუსიისას.

ამასთან, საჯარო გასაუბრებების პროცესში, კანდიდატმა სრულყოფილად იმსჯელა სისხლის სამართლის პროცესში არსებულ სტანდარტებზე; დანაშაულის პროვოკაციის თავისებურებაზე; უზენაესი სასამართლოს პრაქტიკაზე; დიდი პალატის გადაწყვეტილებებზე და მათ მნიშვნელობაზე. თუმცა კანდიდატს სრულყოფილად არ უმსჯელია უვადო პატიმრობის გადასინჯვის მექანიზმზე; სოციალური სახელმწიფოს არსსა და მიზნებზე; რეფერენდუმის დანიშვნის თავისებურებებზე და ა.შ.

ამდენად, სამართლებრივი ნორმების ცოდნის მახასიათებელში, იგი უნდა შეფასდეს - 21 ქულით.

**2.2 სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებელი**

<u>„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანულის კანონის 35[1] მუხლის მე-10 პუნქტის შესაბამისად, სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება კანდიდატის ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.</u>

საჯარო გასაუბრებების პროცესში კანდიდატმა გამოავლინა სამართლებრივი დასაბუთებისა და ანალიტიკური აზროვნების კარგი უნარი.

ასევე უნდა აღინიშნოს, რომ აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას, კომპეტენციის კუთხით მხედველობაში უნდა იყოს მიღებული, კანდიდატის იურიდიულ სფეროში მუშაობის გამოცდილება - 14 წელი.

ამდენად, კანდიდატის სამუშაო გამოცდილების, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებისა და გასაუბრებების შედეგების

გათვალისწინებით, აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 21 ქულით.

### 2.3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანულის კანონის 35[1] მუხლის მე-11 პუნქტის შესაბამისად, წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის შეფასებისას გაითვალისწინება წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი, გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

სსიპ საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შემაჯამებელი შეფასების თანახმად, შესაფასებელ პირს აქვს წერის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. სისხლის სამართალში მუშაობისას კანდიდატმა წარმოაჩინა თეორიული ცოდნა, რაც გამოვლენილი იქნა ყოველდღიურ საქმიანობაში განაჩენის პროექტის შედგენისას, მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. წერილობითი დოკუმენტები შეიცავდა მხოლოდ მცირე მნიშნელობის ხარვეზებს.

ამასთან, საჯარო გასაუბრების შედეგად შესაძლებელია დავასკვნათ, რომ კანდიდატს გააჩნია კარგი ზეპირი კომუნიკაციის უნარი, მეტყველებს გამართულად, გააჩნია საკუთარი აზრის გადმოცემისა და სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი.

აღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით, კანდიდატის შეფასება უნდა განხორციელდეს - 19 ქულით.

### 2.4 პროფესიული თვისებები

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანულის კანონის 35[1] მუხლის მე-12 პუნქტის შესაბამისად, პროფესიული თვისებების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას, მხედველობაში უნდა იქნეს მიღებული რეკომენდატორთა და რესპოდენტთა მოსაზრებები კანდიდატის პროფესიული თვისებების შესახებ, ასევე მნიშვნელოვანია ინფორმაცია კანდიდატის მიმართ დისციპლინური სახდელის ან დისციპლინური დევნის არ არსებობის შესახებ.

ამდენად, აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 15 ქულით.

## 2.5 აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანულის კანონის 35[1] მუხლის მე-12 პუნქტის შესაბამისად, აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

პროფესიული განვითარების მიზნით, ტარიელ ხალაბანიშვილმა მონაწილეობა მიიღო შემდეგ ღონისძიებებში:

- არასრულწლოვანთა უფლებების სპეციალიზებული კურსი (სამოქალაქო) - სსიპ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია - 2020 წელი;
- მტკიცებულებათა დასაშვებობა სისხლის სამართლის პროცესში - სსიპ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია - 2021 წელი;
- ბავშვის საუკეთესო ინტერესი - სსიპ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია - 2021 წელი;
- ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტების ბათილად ცნობა და ძალადაკარგულად გამოცხადება - ადმინისტრაციული ხელშეკრულების ბათილად ცნობის სამართლებრივი შედეგები და კეთილსინდისიერი შემძენის უფლება - სსიპ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია - 2021 წელი;
- იურიდიული საქმისწარმოების მართვის საინფორმაციო სისტემის Case Bank V7 - სსიპ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია - 2021 წელი;
- ნაფიც-მსაჯულთა სასამართლო უნარ-ჩვევები ადვოკატებისთვის - საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია - 2021 წელი;
- პროფესიული ეთიკა - ჰონორართან დაკავშირებული საკითხები და პრაქტიკული რჩევები - სსიპ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია - 2022 წელი;
- ონლაინ ტრენინგი - ინტელექტუალური საკუთრება - სსიპ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია - 2022 წელი;
- ონლაინ ტრენინგი - პრობლემური საკითხები სამშენებლო სამართალში - სსიპ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია - 2022 წელი;
- ონლაინ ტრენინგი - შრომის სამართალი - სსიპ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია - 2022 წელი;
- ონლაინ ტრენინგი - თანასწორობის უზრუნველყოფა და დისკრიმინაციის აკრძალვა - სსიპ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია - 2022 წელი;
- ფარული საგამოძიებო მოქმედებები და ოპერატიულ-სამძებრო ღონისძიებები - სსიპ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია - 2023 წელი.

კანდიდატი არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას.

ამდენად, აღნიშნულ მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 7 ქულით.

2.7 **პროფესიული აქტივობა**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-14 პუნქტის შესაბამისად, პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, მისი სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე დამსახურება და სხვა.

კანდიდატს ნაშრომები ან პუბლიკაციები არ აქვს გამოქვეყნებული.

ამდენად, პროფესიული განვითარების მიზნით განხორციელებული აქტივობის გათვალისწინებით, აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 3 ქულით.

**დასკვნა კანდიდატის ტარიელ ბალაბანიშვილის კომპეტენტურობის შესახებ**

კანდიდატის მიერ თითოეულ მახასიათებელში მიღებული შეფასებიდან გამომდინარე, კანდიდატი ტარიელ ბალაბანიშვილი უნდა შეფასდეს - 86 ქულით, კერძოდ:

1. სამართლებრივი ნორმების ცოდნა - 21 ქულა
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 21 ქულა
3. წერის და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 19 ქულა
4. პროფესიული თვისებები - 15 ქულა
5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა – 7 ქულა
6. პროფესიული აქტივობა - 3 ქულა

**საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი**

**ქეთევან ცინცაძე**